Департамент образования Ивановской области
Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Южский технологический колледж

РАССМОТРЕН
методической комиссией №1

Протокол № 1
от « 31 » 08 2023г.

Председатель
_____ /А.С. Рыбин

УТВЕРЖДАЮ:
Зам.директора по УВР

_____ /Т.В.Часовских

КОМПЛЕКТ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ
по учебному предмету ОУП 01 Родная литература
для обучающихся по специальности 09.01.03
Оператор информационных систем и ресурсов

Разработчик
И.В. Боровкова,
преподаватель литературы

Южа - 2023 г.

Практические занятия по общеобразовательному учебному предмету «Родная литература» разработаны в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (далее– ФГОС) по профессии 09.01.03 «Оператор информационных систем и ресурсов» и предназначены для студентов очной формы обучения.

Объем практических работ по дисциплине «Родная литература» составляет 26 часов.

Перечень практических работ соответствует содержанию программы «Родная литература».

Практическая работа – одна из форм самостоятельной работы обучающихся. Выполнение обучающимися практического задания направлено на:

*обобщение, систематизацию, углубление, закрепление полученных теоретических знаний по конкретным темам учебного плана;

* формирование умений применять полученные знания на практике,

* реализацию единства интеллектуальной и практической деятельности; *развитие интеллектуальных умений у будущих специалистов: аналитических, проектировочных, конструктивных и др.;

*выработку при решении поставленных задач таких профессионально-значимых качеств, как самостоятельность, ответственность, точность, творческая инициатива.

При выполнении каждой практической работы обучающиеся знакомятся с целями и задачами работы.

Работа состоит из двух частей:теоретической (для ознакомления и опоры при выполнении задания) и практической, которая содержит несколько заданий (письменные ответы на вопросы,анализ отрывка или произведения, а так же творческого задания на выбор в двух вариантах).

Обязательным требованием к выполнению практической работы является вывод, который выполняется письменно.

В конце каждой практической работы содержатся критерии оценки, с которыми обучающиеся так же знакомятся.

№ зан	Тема практического занятия	Кол-во часов
1	Образ А. С. Пушкина и пушкинский интертекст в литературе XX – начала XXI века. Пушкинские аллюзии в песнях Б. Окуджавы и В. Высоцкого	1
2	Пародийное и пародическое в диалоге писателей –постмодернистов с А.С. Пушкиным. «Прогулки с Пушкиным» А. Терца, поэзия Вс. Некрасова, Т. Кибирова	1
3	Влияние творчества Гоголя на драматургию Вампилова ("Провинциальные анекдоты")	1
4	Гоголевские истоки сатирической литературы конца XX – начала XXI века (В. Пелевин, В. Ерофеев, В. Сорокин)	1
5	Изображение интеллигенции в прозе Трифонова. Роль художественной детали в малой прозе второй половины xx в.	1
6	"Чеховская традиция в прозе С.Довлатова (жанр, образный строй, способы создания комического)	1

7	"Образ лейтенанта в советской военной повести. Биография писателей-фронтовиков и ее переосмысление в художественном повествовании. Язык лейтенантской прозы"	2
8	"Образ лейтенанта в советской военной повести. Биография писателей-фронтовиков и ее переосмысление в художественном повествовании. Язык лейтенантской прозы"	
9	Окопная правда» в произведениях В. Некрасова и В. Богомолова. Роль детали в военной прозе	2
10	Окопная правда» в произведениях В. Некрасова и В. Богомолова. Роль детали в военной прозе	1
11	Трансформация проблематики и поэтики литературного произведения в его киновоплощении (фильмы А. Иванова „Солдаты“ и А. Тарковского „Иваново детство“)»	6
12	Трансформация проблематики и поэтики литературного произведения в его киновоплощении (фильмы А. Иванова „Солдаты“ и А. Тарковского „Иваново детство“)»	
13	Трансформация проблематики и поэтики литературного произведения в его киновоплощении (фильмы А. Иванова „Солдаты“ и А. Тарковского „Иваново детство“)»	
14	Трансформация проблематики и поэтики литературного произведения в его киновоплощении (фильмы А. Иванова „Солдаты“ и А. Тарковского „Иваново детство“)»	
15	Трансформация проблематики и поэтики литературного произведения в его киновоплощении (фильмы А. Иванова „Солдаты“ и А. Тарковского „Иваново детство“)»	
16	Трансформация проблематики и поэтики литературного произведения в его киновоплощении (фильмы А. Иванова „Солдаты“ и А. Тарковского „Иваново детство“)»	
17	« Категория образа в искусстве и за его пределами. Литературоведческие концепции художественного образа (Аристотель, А.Н. Веселовский, А.А. Потебня)»	1
18	Трансформация художественного образа при переводе литературы на язык других видов искусства (экранизация литературных произведений второй половины XX века, песни на стихи советских поэтов)	1
19	Поэзия шестидесятников: «громкая» и «тихая» лирика, авторская песня, зарождение рок-поэзии	1
20	Гражданские темы и лиризм «оттепельной» поэзии	1
21	Переосмысление традиций Чехова в прозе Аксенова и Искандера. Генезис и типология героя иронической прозы.Способы создания комического"	1
22	Региональная специфика деревенской прозы. Образ русской деревни в творчестве сибирских писателей В. Распутина и А.Астафьева	1
23	Образ города в творчестве советских писателей второй половины 20 в. Ю Трифонов как основоположник городской прозы	1
24	Влияние городской прозы на "другую" "жестокую" прозу (Т.Толстая, Л. Петрушевская)	1
25	История и поэтика московского концептуализма. Метафора и метабола в поэзии метариалистов. Переосмысление классических традиций в творчествекуртуальных маньеристов	1
26	Неоклассическая проза в диалоге с постмодернизмом. Соотношение понятий "неореализм" и "постреализм". Осмысление общечеловеческих проблем в прозе В. Манакина, З.Прилепина, Р.Сенчина	1
	Итого	26

Практическая работа №1

Тема: Образ Пушкина и пушкинский интертекст в литературе XX – начала XXI века. Пушкинские аллюзии в песнях Б. Окуджавы и В. Высоцкого

Цель работы:

– сформировать представление о роли А. С. Пушкина в культуре XX–XXI веков;

– показать особенности пушкинского интертекста в поэзии и авторской песне;

– научиться анализировать литературные аллюзии и художественные переклички;

– развивать навыки аналитического чтения и интерпретации текста.

Задачи работы:

1. Понять, что такое интертекст и аллюзия.
2. Определить особенности образа Пушкина в культуре XX века.
3. Проследить, как пушкинские мотивы переосмысливаются в песнях Б. Окуджавы и В. Высоцкого.
4. Научиться находить переклички с пушкинской поэтикой в современной авторской песне.
5. Развивать навыки аргументированного письменного ответа.

Теоретическая часть

1. Пушкин как культурный миф XX–XXI веков

Александр Сергеевич Пушкин в русской культуре давно перестал быть только исторической фигурой. Он стал символом национальной литературы, свободы слова, поэтической гармонии и гражданской чести . В XX веке образ Пушкина активно переосмысляется:

— как «первый свободный поэт»;

— как носитель национального языка;

— как нравственный ориентир;

— как символ «утраченной гармонии» в эпоху катастроф и войн.

Писатели и поэты XX века не просто цитируют Пушкина — они вступают с ним в диалог, спорят, иронизируют, переосмысливают его образ.

2. Понятие пушкинского интертекста

Интертекст — это система отсылок к другим произведениям, образам, мотивам, цитатам, узнаваемым сюжетам.

Пушкинский интертекст может проявляться в:

* прямых цитатах;
* аллюзиях (намёках);
* переосмыслении образов (поэт, дорога, свобода, судьба);
* повторении интонации или ритма;
* отсылках к пушкинским героям или ситуациям.

В XX веке пушкинский текст становится частью культурного кода, понятного каждому образованному читателю или слушателю.

3. Пушкинские мотивы в песнях Булата Окуджавы

Творчество Булата Окуджавы тесно связано с пушкинской традицией.

Основные переклички с Пушкиным:

* образ поэта как одинокого странника;
* мотив дороги;
* тема чести, достоинства, внутренней свободы;
* мягкая ирония;
* камерность, доверительный тон.

Особенно показательной является песня

«Пока Земля ещё вертится…» ,

где звучит пушкинская интонация философского размышления о судьбе человека.

У Окуджавы, как и у Пушкина:

* поэт не герой, а человек;
* важна внутренняя свобода;
* ценится простота и искренность.

Окуджава не копирует Пушкина, а продолжает его интонацию, переводя её в язык XX века.

4. Пушкинские аллюзии в творчестве Владимира Высоцкого

У Высоцкого пушкинская традиция проявляется иначе — более резко, драматично, иногда полемически.

Для Высоцкого важны:
* тема судьбы и рока;
* конфликт личности и власти;
* мотив дуэли, чести, внутреннего выбора;
* трагическое ощущение времени.

В его песнях часто чувствуется перекличка с образом поэта-пророка, готового платить за правду собственной жизнью.

Особенно близка Пушкину идея:

> «Поэт — не украшение власти, а её совесть».

Интонация Высоцкого — более жесткая, надрывная, но по сути она продолжает пушкинскую линию гражданской ответственности поэта.

5. Значение пушкинского интертекста для культуры XXI века

В современной литературе и песенной поэзии Пушкин остаётся:
* точкой отсчёта;
* мерой художественного вкуса;
* символом подлинности слова;
* культурным кодом, объединяющим поколения.

Обращение к Пушкину — это не подражание, а диалог с традицией, попытка понять себя через классическую культуру.

Практические задания

Задание 1

Прочитайте фрагменты стихотворений А. С. Пушкина и песен Б. Окуджавы.

Ответьте письменно:
* какие общие темы вы находите;
* в чём проявляется преемственность;
* чем различается интонация

Задание 2

Проанализируйте одну песню В. Высоцкого (по выбору).

Ответьте на вопросы:
* есть ли в тексте мотивы, близкие пушкинской традиции;
* как выражена тема свободы;
* можно ли назвать героя «поэтом в пушкинском смысле»?

Задание 3 (творческое)

Напишите мини-эссе (8–10 предложений) на тему:

«Почему Пушкин остаётся современным в XXI веке?»

Вывод

Пушкин в литературе XX–XXI века — не только классик, но и живой собеседник. Его интонации, темы и образы продолжают звучать в поэзии Окуджавы и Высоцкого, наполняясь новым смыслом. Пушкинский интертекст становится связующим звеном между эпохами, подтверждая, что настоящая литература не знает границ времени.

Критерии оценивания

Оценка «5»

– раскрыта тема;

– есть анализ текстов;

– использованы литературные термины;
– логичное и грамотное изложение.
Оценка «4»
– тема раскрыта в целом;
– присутствует анализ, но недостаточно глубокий;
– возможны незначительные ошибки.
Оценка «3»
– пересказ вместо анализа;
– слабая аргументация;
– нет опоры на текст.

Практическая работа № 2

Тема: Пародийное и пародическое в диалоге писателей-постмодернистов с А. С. Пушкиным.

(А. Терц «Прогулки с Пушкиным», поэзия В. Некрасова, Т. Кибирова)

Цель работы:

– сформировать представление о специфике постмодернистского диалога с классической литературой;

– выявить особенности пародийного и пародического начал в текстах второй половины XX века;

– научиться анализировать художественный текст с позиции интертекстуальности и авторской иронии;

– развить навыки сопоставительного анализа и интерпретации художественного произведения.

Задачи:

Понять различие понятий «пародия» и «пародийность».

Рассмотреть особенности переосмысления образа А. С. Пушкина в постмодернистской литературе.

Проанализировать художественные приемы А. Терца, В. Некрасова и Т. Кибирова.

Определить роль иронии, цитатности и стилизации в диалоге с классикой.

Сформировать собственную оценку значения пушкинского текста для культуры XX века.

Теоретическая часть

В литературе постмодернизма классика перестаёт быть недосягаемым эталоном и становится объектом игры, диалога, переосмысления. Одним из важнейших культурных кодов русской литературы остаётся фигура А. С. Пушкина — «национальный миф», «начало всех начал», символ литературной традиции.

Пародийное — это художественный приём, основанный на ироническом переосмыслении чужого текста, образа или стиля.

Пародическое — более широкое понятие, включающее не только насмешку, но и философскую игру, переоценку культурных ценностей, диалог эпох.

В постмодернизме пародия не разрушает классику, а вступает с ней в разговор, демонстрируя её живучесть и многозначность.

1. А. Терц («Прогулки с Пушкиным») как пример иронического диалога

Произведение Андрея Синявского (псевдоним — А. Терц) стало одним из самых провокационных текстов XX века о Пушкине. Автор сознательно разрушает канонический, школьный образ поэта, представляя его живым, противоречивым, земным.

Особенности текста:

разговорная, почти бытовая интонация;

отказ от пафоса и академичности;

парадоксальные оценки личности Пушкина;

сочетание любви и иронии;

полемика с советским «памятниковым» образом поэта.

Пародийность здесь не унижает Пушкина, а, наоборот, возвращает его в живое культурное пространство. Терц показывает, что классик не нуждается в бронзе и возвышенном тоне, чтобы оставаться великим.

2. Поэзия В. Некрасова: демифологизация классики

Поэзия Всеволода Некрасова строится на принципе минимализма, интонационной простоты и разговорной речи. Его диалог с Пушкиным носит скрытый, ироничный характер.

Характерные черты:

отказ от высокой поэтической интонации;

обыденная лексика;

разрушение «высокого стиля»;

игра с ритмом и паузами.

Некрасов не цитирует Пушкина напрямую, но его поэтика становится своеобразным ответом классической традиции. Пародийность проявляется в снижении пафоса и в демонстрации того, как классическое слово существует в повседневной речи современного человека.

3. Поэзия Т. Кибирова: ирония и культурная память

Тимур Кибиров активно использует пушкинские мотивы, цитаты, интонации, превращая их в объект игры и размышления.

Особенности его поэтики:

активная интертекстуальность;

ироническое переосмысление классических образов;

соединение «высокого» и «низкого» стилей;

осмысление роли поэта в современной культуре.

Кибиров показывает, что Пушкин — не музейный экспонат, а живой участник культурного диалога. Его тексты одновременно уважительны и ироничны, что характерно для постмодернистского мышления.

Практические задания

Прочитайте фрагменты из книги А. Терца «Прогулки с Пушкиным».

– Определите, какие черты пушкинского образа автор намеренно переосмысливает.

– Найдите примеры иронии и объясните их функцию.

Проанализируйте одно стихотворение В. Некрасова.

– Какие элементы традиционной поэтики в нём разрушены?

– Как проявляется пародийное начало?

Прочитайте стихотворение Т.Кибирова, в котором присутствует отсылка к классике.

– Какие культурные коды использует автор?

– В чём заключается иронический эффект?

Ответьте письменно на вопрос:

Почему именно Пушкин становится центральной фигурой диалога в постмодернистской литературе?

Творческое задание (по выбору):

– написать небольшой текст (5–7 предложений) в пародийной манере, обращаясь к классическому образу;

– или составить мини-эссе «Мой диалог с Пушкиным».

Выводы

Пародийное и пародическое в творчестве постмодернистов выполняет не разрушительную, а осмыслительную функцию. Через иронию, игру, стилизацию авторы XX века вступают в диалог с классикой, доказывая её актуальность и жизнеспособность.

А. Терц, В. Некрасов и Т. Кибиров показывают, что Пушкин — не застывший памятник, а живой культурный код, с которым можно спорить, шутить, соглашаться и переосмысливать его заново в каждом поколении.

Критерии оценки

Оценка выставляется с учётом:

понимания теоретических понятий (пародия, пародийность, интертекст);

умения анализировать художественный текст;
аргументированности ответов;
самостоятельности суждений;
логичности и грамотности письменной речи;
активности при выполнении практических заданий.

Практическая работа № 3

Тема: Влияние творчества Н. В. Гоголя на драматургию А. В. Вампилова (на материале цикла «Провинциальные анекдоты»)

Цель работы:

– выявить связь драматургии А. В. Вампилова с традициями Н. В. Гоголя;
– проследить развитие гоголевских мотивов в пьесе «Провинциальные анекдоты»;
– сформировать навыки анализа драматического произведения;
– развить умение сопоставлять произведения разных эпох.

Задачи работы:

1. Вспомнить основные особенности поэтики Н. В. Гоголя.
2. Проанализировать сюжет и проблематику «Провинциальных анекдотов».
3. Определить сходства и различия в изображении героев у Гоголя и Вампилова.
4. Показать роль комического и сатирического в произведениях обоих авторов.
5. Сделать вывод о значении гоголевской традиции в драматургии XX века.

Вводная часть

Николай Васильевич Гоголь оказал огромное влияние на развитие русской литературы, особенно на драматургию и сатирическую прозу. Его произведения раскрывают абсурдность чиновничьего мира, духовную пустоту обывателей, трагикомизм человеческого существования.

Александр Вампилов — драматург второй половины XX века — во многом продолжает гоголевскую традицию, но переосмысливает её в условиях советской действительности. Особенно ярко это проявляется в цикле пьес «Провинциальные анекдоты», в который входят пьесы «Случай с метранпажем» и «Двадцать минут с ангелом».

Гоголевские традиции в драматургии

Для драматургии Гоголя характерны:

– соединение комического и трагического;
– изображение «маленького человека»;
– гротеск и абсурд;
– разоблачение пошлости, лицемерия, духовной пустоты;
– ситуация недоразумения как основа сюжета;
– «говорящие» детали, раскрывающие характер героя.

В пьесах Гоголя («Ревизор», «Женитьба») комизм строится не только на внешних обстоятельствах, но и на внутренней ограниченности персонажей, их страхе перед властью, общественным мнением, переменами.

Гоголевские мотивы в «Провинциальных анекдотах» А. В. Вампилова

Вампилов развивает гоголевскую традицию, но переносит её в реалии XX века. Его герои — обычные советские люди: администраторы, работники гостиницы, случайные посетители, чиновники среднего звена.

Сходство с Гоголем проявляется в следующем:

1. Ситуация абсурда.

Как и в «Ревизоре», в «Случае с метранпажем» основой конфликта становится ошибка: обычного человека принимают за важное лицо. Герои сами создают ситуацию страха и подчинения.

2. Комизм характеров.

Персонажи Вампилова, как и гоголевские герои, не злодеи, а люди слабые, зависимые от обстоятельств, склонные к панике и лицемерию.

3. Смех сквозь тревогу.

За внешне смешными ситуациями скрывается трагедия — страх человека перед системой, одиночество, отсутствие нравственных ориентиров.

4. Обличение духовной пустоты.

У Гоголя — это чиновничий мир, у Вампилова — обывательская среда позднесоветской эпохи, где люди утратили способность к искренности и ответственности.

Отличия подхода Вампилова от гоголевского

Несмотря на преемственность, драматургия Вампилова имеет и свои особенности:

– у Гоголя сатира более гротескна и обобщённа,

– у Вампилова герои психологически тоньше, реалистичнее,

– в пьесах XX века усиливается мотив внутренней растерянности человека,

– финалы у Вампилова чаще открытые, без однозначной развязки.

Если у Гоголя смех часто разоблачителен и беспощаден, то у Вампилова он нередко окрашен грустью и сочувствием.

Значение художественной детали

Как и Гоголь, Вампилов придаёт большое значение детали:

– жесту,

– реплике,

– паузе,

– бытовой мелочи.

Именно деталь позволяет раскрыть характер персонажа и создать ощущение подлинности происходящего. В «Провинциальных анекдотах» через бытовые мелочи проявляется абсурдность жизни и духовная пустота героев.

Вывод

Творчество А. В. Вампилова органично продолжает гоголевскую традицию в русской литературе. В «Провинциальных анекдотах» сохраняются основные принципы гоголевской драматургии: комизм ситуаций, разоблачение пошлости, внимание к «маленькому человеку», соединение смешного и трагического.

Однако Вампилов переосмысливает эти традиции в контексте XX века, делая акцент на внутреннем состоянии личности, её одиночестве и моральной неустойчивости. Благодаря этому его пьесы остаются актуальными и понятными современному читателю.

Практические задания

1. Объясните, в чём заключается сходство сюжетной ситуации «Ревизора» и «Случая с метранпажем».

2. Найдите примеры комического в пьесе Вампилова и определите их функцию.

3. Какую роль играет страх в поведении героев?

4. Сравните образы чиновников у Гоголя и Вампилова.

5. Напишите небольшой вывод (5–7 предложений): можно ли считать Вампилова продолжателем гоголевской традиции?

Критерии оценивания

– понимание темы и проблематики произведений;

– умение анализировать художественный текст;

– аргументированность ответов;

– логичность и связность изложения;

– грамотность письменной речи.

Практическая работа № 4

Тема:Гоголевские истоки сатирической литературы конца XX – начала XXI века (В. Пелевин, В. Ерофеев, В. Сорокин)»

Цель работы

Сформировать у обучающихся понимание преемственности сатирической традиции в русской литературе; показать влияние творчества Н. В. Гоголя на современных писателей; развить навыки анализа художественного текста, сравнения литературных явлений и аргументированного высказывания.

Задачи работы

Обучающийся должен:

*вспомнить основные черты сатиры Н. В. Гоголя;

*определить элементы гоголевской традиции в произведениях В. Пелевина, В. Ерофеева, В. Сорокина;

*сравнить художественные приёмы разных эпох;

*научиться анализировать художественный текст с опорой на примеры;

*сформировать собственную точку зрения на развитие сатиры в современной литературе.

Форма работы

Индивидуальная или групповая (по усмотрению преподавателя)

Оборудование и материалы

тексты или фрагменты произведений:

Н. В. Гоголь («Ревизор», «Мёртвые души»);

В. Пелевин («Generation П», «Омон Ра» — фрагменты);

В. Ерофеев («Москва — Петушки» — фрагменты);

В. Сорокин («День опричника», «Голубое сало» — фрагменты);

тетрадь, ручка;

при необходимости — презентация или раздаточный материал.

Ход практической работы

Задание 1. Теоретический блок

Ответьте письменно на вопросы:

Что такое сатира?

Какие черты сатиры характерны для творчества Н. В. Гоголя?

Какие приёмы сатиры чаще всего использует Гоголь?

(гротеск, гипербола, ирония, фантастика, абсурд, типизация)

✍ Объём ответа: 5–7 предложений.

Задание 2. Анализ гоголевской традиции

Заполните таблицу:

Элемент сатиры	Н. В. Гоголь	В. Пелевин	В. Ерофеев	В. Сорокин
Образ героя				
Образ власти				
Абсурд				
Гротеск				
Социальная критика				

✍ Можно приводить примеры из конкретных произведений.

Задание 3. Сравнительный анализ (развёрнутый ответ)

Ответьте письменно на один из вопросов (на выбор):

Почему сатиру Гоголя можно считать основой современной русской сатиры?

В чём сходство образа «маленького человека» у Гоголя и у Пелевина?

Почему сатира XX–XXI века становится более жёсткой и провокационной?

Можно ли считать В. Сорокина продолжателем гоголевской традиции? Почему?

✍ Объём: 10–12 предложений.

Задание 4. Творческое задание (по выбору)

Вариант 1

Напишите мини-сценку (5–7 предложений) в духе Гоголя, но на современную тему (соцсети, бюрократия, реклама, образование, технологии).

Вариант 2

Составьте «портрет» современного героя сатиры XXI века, используя гоголевские приёмы.

Задание 5. Рефлексия

Ответьте кратко:

Чем сатира XX–XXI века отличается от гоголевской?

Почему сатира остаётся актуальной в любое время?

Какой автор показался вам самым острым и почему?

Критерии оценивания

Критерий	Баллы
Понимание темы и терминов	5 баллов
Полнота и логичность ответов	5 баллов
Умение сравнивать авторов	5 баллов
Аргументированность выводов	5 баллов
Творческий подход	5 баллов
ИТОГО	25 баллов

Оценка:

22–25 баллов — «5»

17–21 балл — «4»

12–16 баллов — «3»

менее 12 баллов — «2»

Вывод (для студента)

В ходе работы студент должен прийти к выводу, что: сатира Гоголя стала фундаментом для всей последующей русской сатирической литературы;

современные авторы усилили гротеск и абсурд, адаптировав их к реалиям XX–XXI веков

сатира остаётся важным инструментом осмысления общества и человека.

Практическая работа № 5

Тема: Изображение интеллигенции в прозе Ю. В. Трифонова. Роль художественной детали в малой прозе второй половины XX века

Цель работы:

– сформировать представление об особенностях изображения советской интеллигенции в прозе Юрия Трифонова;

– раскрыть значение художественной детали как важнейшего средства психологической и социальной характеристики героя;

– развить навыки анализа художественного текста, умение аргументировать собственную точку зрения.

Задачи работы:

1. Рассмотреть особенности прозы Ю. В. Трифонова в контексте литературы второй половины XX века.

2. Проанализировать образ интеллигента как героя эпохи.

3. Выявить роль художественной детали в раскрытии внутреннего мира персонажей.

4. Сформировать умение работать с текстом: находить ключевые эпизоды, интерпретировать детали, делать выводы.

Теоретическая справка

Юрий Валентинович Трифонов — один из ведущих представителей «городской прозы» 1960–1970-х годов. Его произведения сосредоточены на судьбе советской интеллигенции, живущей в условиях нравственного компромисса, бытовой несвободы и внутреннего разлада.

Герои Трифонова — это, как правило, образованные люди: инженеры, ученые, писатели, преподаватели. Они не совершают громких поступков, но постоянно находятся в ситуации морального выбора. Особое внимание писатель уделяет внутреннему миру человека, его сомнениям, памяти, чувству вины, страху утраты нравственных ориентиров.

Одной из главных особенностей прозы Трифонова является роль художественной детали. Через бытовые мелочи, жесты, обстановку, воспоминания раскрывается характер

героя и атмосфера времени. Деталь становится носителем смысла и часто говорит больше, чем прямое авторское высказывание.

Ход практической работы

1. Аналитическое задание

Прочитайте фрагменты произведений Ю. В. Трифонова (по выбору преподавателя):

– «Обмен»

– «Долгое прощание»

– «Дом на набережной»

– «Предварительные итоги»

Ответьте письменно на вопросы:

1. Каким предстает образ интеллигента в выбранном произведении?

2. Какие черты характера подчеркивает автор?

3. В чем проявляется внутренняя противоречивость героя?

4. Можно ли назвать героя носителем нравственных ценностей? Почему?

2. Анализ художественной детали

Найдите в тексте 2–3 художественные детали (предмет, жест, бытовую сцену, воспоминание), которые играют важную смысловую роль.

Ответьте на вопросы:

– Какую функцию выполняет эта деталь?

– Что она говорит о внутреннем состоянии героя?

– Как через деталь проявляется эпоха?

– Можно ли назвать деталь символической?

Сделайте вывод о том, почему именно через детали Трифонов раскрывает характеры своих персонажей.

3. Практическое задание (письменно)

Выполните одно из заданий на выбор:

Вариант 1.

Напишите мини-эссе (1–1,5 страницы) на тему:

«Интеллигент в прозе Ю. Трифонова: человек компромисса или человек совести?»

Вариант 2.

Проанализируйте один эпизод из произведения Трифонова, показав, как художественная деталь помогает раскрыть характер героя.

Вариант 3.

Сравните образ интеллигента у Трифонова с образом героя в другой прозе второй половины XX века (по выбору: Аксенов, Битов, Распутин).

Итоговое обсуждение

В ходе обсуждения студентам предлагается ответить на вопросы:

– Почему проза Трифонова считается «нравственным диагнозом эпохи»?

– В чем заключается трагедия интеллигента второй половины XX века?

– Актуальны ли проблемы, поднятые писателем, в наше время?

– Почему художественная деталь становится главным выразительным средством малой прозы?

Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится при:

– полном раскрытии темы;

– глубоком анализе текста;

– умении аргументировать выводы примерами;

– логичности и грамотности изложения.

Оценка «хорошо»:

– тема раскрыта, но анализ носит частично
описательный характер;

– есть примеры из текста, но выводы недостаточно развернуты.

Оценка «удовлетворительно»:

– поверхностное понимание текста;

– слабая аргументация;
– нет анализа художественной детали.
Оценка «неудовлетворительно»:
– отсутствие анализа;
– пересказ без осмысления;
– фактические ошибки.

Практическая работа № 6

Тема: Чеховская традиция в прозе С. Довлатова (жанр, образный строй, способы создания комического)

Цель работы:

– выявить особенности чеховской традиции в прозе Сергея Довлатова;
– проследить связь жанровых, образных и стилистических элементов с классической русской литературой;
– научиться анализировать художественный текст с точки зрения преемственности литературных традиций;
– развивать навыки интерпретации и аргументированного анализа художественного произведения.

Задачи:

1. Определить основные черты прозы А. П. Чехова, повлиявшие на литературу XX века.
2. Проанализировать жанровую специфику произведений С. Довлатова.
3. Рассмотреть особенности образной системы в прозе писателя.
4. Выявить способы создания комического эффекта.
5. Сформулировать вывод о характере чеховской традиции в творчестве Довлатова.

Теоретическая часть

1. Чеховская традиция в русской прозе

Чеховская традиция в литературе связана прежде всего с отказом от прямолинейного морализаторства, с вниманием к «маленькому человеку», к повседневности, к внутреннему миру личности. Для Чехова характерны:
– лаконизм и сдержанность повествования;
– отсутствие ярко выраженной авторской оценки;
– внимание к деталям быта;
– открытый финал;
– скрытая трагичность за внешней простотой;
– тонкий юмор и ирония.
Эти особенности стали основой развития «психологической прозы» XX века.

2. Жанровая специфика прозы С. Довлатова

Произведения Довлатова тяготеют к жанру автобиографической прозы, эссе, короткого рассказа, иногда — литературного анекдота. Как и у Чехова, сюжет у него часто вторичен по отношению к характеру героя и ситуации.
Для прозы Довлатова характерны:
– фрагментарность повествования;
– отсутствие традиционной завязки и развязки;
– соединение документальности и художественного вымысла;
– эффект «разговора с читателем».
Подобно Чехову, Довлатов избегает пафоса и морализаторства, предоставляя читателю возможность самому сделать вывод.

3. Образный строй и система персонажей

Герои Довлатова — это «маленькие люди» позднесоветской эпохи: журналисты, писатели, экскурсоводы, эмигранты, интеллигенты, оказавшиеся в абсурдных жизненных обстоятельствах.
Как и у Чехова:
– персонажи не делятся на положительных и отрицательных;

– каждый герой противоречив;

– важна не внешняя драматургия, а внутренняя растерянность человека;

– судьба героя раскрывается через бытовые детали и диалоги.

Особую роль играет автор-повествователь, который близок к герою, но сохраняет ироническую дистанцию.

4. Способы создания комического

Комическое у Довлатова, как и у Чехова, не является самоцелью. Оно выполняет философскую и нравственную функцию.

Основные приемы комического:

1. Ирония — мягкая, часто направленная на самого рассказчика.

2. Парадокс — несоответствие между ожиданием и результатом.

3. Контраст — между пафосом ситуации и ее абсурдным разрешением.

4. Деталь — незначительная, но выразительная, раскрывающая характер героя.

5. Разговорная интонация — эффект устного рассказа, сближающий автора и читателя.

Как и у Чехова, за юмором часто скрывается трагизм человеческого существования, ощущение одиночества, несвободы, внутреннего надлома.

Практическое задание

Задание 1

Прочитайте один из текстов С. Довлатова (по выбору: «Компромисс», «Заповедник», «Чемодан»).

Ответьте письменно на вопросы:

– В чем проявляется чеховская традиция в этом произведении?

– Какие черты сближают героя Довлатова с героями Чехова?

– Есть ли в тексте «открытый финал»? Какую роль он играет?

Задание 2

Найдите в тексте примеры комического и определите:

– какой прием использован;

– какую функцию выполняет юмор;

– усиливает ли он драматизм ситуации.

Задание 3

Напишите мини-эссе (10–12 предложений) на тему:

«Почему прозу С.Довлатова можно считать продолжением чеховской традиции?»

Вывод

Проза Сергея Довлатова органично продолжает чеховскую традицию, переосмысляя её в условиях XX века. Общими для обоих авторов являются внимание к человеку, интерес к повседневности, иронический взгляд на действительность, отказ от прямого морализаторства.

Довлатов, как и Чехов, показывает трагикомизм человеческого существования, где смешное и грустное неразделимы. Его произведения сохраняют чеховскую интонацию — сдержанную, человечную и глубоко философскую, что делает их значимым этапом развития русской прозы.

Критерии оценивания

Оценка «5»:

– полное раскрытие темы;

– понимание чеховской традиции;

– аргументированные ответы;

– логичность и грамотность изложения.

Оценка «4»:

– тема раскрыта в целом;

– допущены незначительные неточности;

– недостаточно глубокий анализ.

Оценка «3»:

– поверхностное понимание материала;

– отсутствие примеров или выводов.

Оценка «2»:

– тема не раскрыта;

– работа носит характер пересказа.

Практическая работа № 7-8

Тема: «Образ лейтенанта в советской военной повести. Биография писателей-фронтовиков и её переосмысление в художественном повествовании. Язык “лейтенантской прозы”»

Цель работы:

– сформировать представление о специфике «лейтенантской прозы» как направления советской литературы;

– показать связь личного фронтового опыта писателей с художественным образом героя;

– проанализировать особенности языка и поэтики военной прозы 1950–1970-х годов;

– развить навыки анализа художественного текста и интерпретации авторской позиции.

Задачи работы:

1. Раскрыть понятие «лейтенантская проза» и условия её возникновения.

2. Охарактеризовать образ лейтенанта как нового типа героя войны.

3. Показать роль биографии писателя-фронтовика в формировании художественного мира произведения.

4. Проанализировать особенности языка и стиля военной прозы.

5. Научиться аргументировать выводы на основе прочитанного текста.

Теоретическая часть

1. Понятие «лейтенантская проза»

Термин «лейтенантская проза» закрепился в литературоведении для обозначения произведений о Великой Отечественной войне, созданных писателями — непосредственными её участниками, чаще всего младшими офицерами. Эти авторы пришли в литературу в 1950–1960-е годы и предложили принципиально иной взгляд на войну.

В отличие от героико-патриотической прозы военных лет, в центре внимания оказалась не масштабная победа, а человек на войне: его страх, усталость, моральный выбор, ответственность за подчинённых, ощущение хрупкости жизни. Война показана «снизу», глазами младшего командира — лейтенанта.

К представителям направления относят:

* Виктора Некрасова,
* Константина Воробьёва,
* Григория Бакланова,
* Юрия Бондарева,
* Василя Быкова,
* Владимира Богомолова.

2. Образ лейтенанта как художественный тип

Образ лейтенанта в военной прозе — это прежде всего:

* молодой человек, часто вчерашний студент или курсант;
* человек без боевого опыта, оказавшийся в экстремальных условиях;
* командир, вынужденный принимать решения, от которых зависят жизни других;
* герой без пафоса, сомневающийся, уязвимый, рефлексирующий.

Лейтенант — это не символ победы, а носитель трагического знания о войне. Его взросление происходит стремительно, через потери, страх, чувство вины и ответственности.

Например:

* у В. Некрасова герой не совершает подвигов в традиционном понимании, но честно исполняет свой долг;

* у В. Быкова офицер часто оказывается перед нравственным выбором, где нет «правильного» решения;

* у Бакланова война показана как жестокая школа, ломающая иллюзии.

3. Биография писателя и её отражение в тексте.

Особенность лейтенантской прозы — её автобиографичность. Почти все авторы прошли фронт, были ранены, командовали подразделениями, теряли товарищей.

Личный опыт определяет:

* достоверность бытовых деталей;

* психологическую точность;

* отказ от романтизации войны;

* внимание к внутреннему миру героя.

Так, Виктор Некрасов сам был фронтовым офицером и участником Сталинградской битвы. Его повесть «В окопах Сталинграда» построена как дневник очевидца, где отсутствует внешняя героика, но присутствует правда фронтовой жизни.

У Богомолова в «Иване» и «Моменте истины» важна тема ответственности, долга, нравственного выбора — отражение личного военного опыта автора.

4. Язык и стиль «лейтенантской прозы»

Язык произведений отличается:

* сдержанностью и лаконичностью;

* простотой синтаксиса;

* отсутствием высоких риторических оборотов;

* использованием разговорной и военной лексики;

* точностью деталей (окоп, оружие, быт, погода).

Авторы избегают патетики, часто используют внутренний монолог, краткие диалоги, обрывочные фразы. Это создаёт эффект документальности и усиливает ощущение подлинности происходящего.

Особую роль играет деталь — жест, взгляд,

короткая реплика, которая заменяет длинные рассуждения и передаёт психологическое состояние героя.

Практическая часть (задания)

Задание 1

Прочитайте фрагмент из произведения одного из авторов лейтенантской прозы (по выбору преподавателя).

Ответьте письменно на вопросы:

* Какие черты характера героя проявляются в эпизоде?

* Как показано его отношение к войне?

* Есть ли в тексте элементы автобиографичности?

Задание 2

Составьте краткую характеристику образа лейтенанта, опираясь на текст:

* возраст и жизненный опыт;

* отношение к службе;

* отношение к подчинённым;

* внутренние переживания.

Задание 3

Проанализируйте язык отрывка:

* найдите примеры разговорной или военной лексики;

* укажите, как синтаксис передаёт напряжённость ситуации;

* определите роль деталей.

Задание 4 (творческое)

Напишите небольшой текст (8–10 предложений) от лица лейтенанта на войне:

— перед боем,

— после боя,

— во время короткой передышки.

Важно сохранить интонацию «лейтенантской прозы»: сдержанность, внутренний монолог, отсутствие пафоса.

Выводы (оформляются студентом письменно)

В выводах необходимо отразить:

* чем отличается лейтенантская проза от других произведений о войне;

* какую роль играет личный опыт писателя;

* почему образ лейтенанта стал одним из ключевых в литературе о Великой Отечественной войне.

Критерии оценивания

Оценка «5»:

– полное раскрытие темы;

– грамотный анализ текста;

– понимание специфики лейтенантской прозы;

– логичность и самостоятельность выводов.

Оценка «4»:

– раскрыта основная идея;

– допущены незначительные неточности;

– анализ носит общий характер.

Оценка «3»:

– поверхностное понимание темы;

– слабая аргументация;

– недостаточная работа с текстом.

Оценка «2»:

– тема не раскрыта;

– отсутствует анализ произведения;

– нет самостоятельных выводов.

Практическая работа № 9-10

Тема: «Окопная правда» в произведениях В. Некрасова и В. Богомолова. Роль детали в военной прозе

Цель работы:

– сформировать представление об особенностях «окопной правды» в военной литературе;

– выявить специфику художественного изображения войны в произведениях В. Некрасова и В. Богомолова;

– проанализировать роль художественной детали в создании эффекта достоверности;

– развить навыки анализа художественного текста и аргументированного ответа.

Теоретическое введение

Военная проза второй половины XX века во многом отказалась от героико-патетического изображения войны, характерного для ранних произведений. На смену пришло направление, получившее название «окопная правда» — честный, нередко жесткий разговор о войне глазами рядового солдата.

Для этой прозы характерны:

– внимание к повседневности фронта;

– отсутствие героизации и пафоса;

– психологическая достоверность;

– изображение войны как тяжелого, изматывающего труда;

– акцент на человеческих переживаниях, страхе, усталости, моральном выборе.

Яркими представителями этого направления являются Виктор Некрасов (повесть «В окопах Сталинграда») и Владимир Богомолов (повесть «Иван», роман «Момент истины»).

Практические задания

Задание 1. Понимание термина «окопная правда»

Ответьте письменно на вопросы:

1. Что понимается под термином «окопная правда» в литературе?

2. Почему писатели-фронтовики отказались от героического пафоса в изображении войны?

3. Как «окопная правда» влияет на восприятие образа солдата?

Объём ответа: 5–7 предложений.

Задание 2. «Окопная правда» в произведениях В. Некрасова

Прочитайте фрагменты из повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда» и ответьте на вопросы:

1. Как изображается повседневная жизнь солдат?

2. Какие чувства испытывают герои (страх, усталость, сомнение, равнодушие)?

3. Почему повествование ведётся спокойным, почти будничным тоном?

4. Как автор показывает войну «без прикрас»?

Сделайте вывод:

В чём заключается правда войны у В. Некрасова?

Задание 3. «Окопная правда» в произведениях В. Богомолова

Ответьте на вопросы, опираясь на произведения «Иван» или «Момент истины»:

1. Почему Богомолов уделяет особое внимание деталям быта и поведения героев?

2. Как изображается напряжение войны без описания масштабных боёв?

3. Какую роль играет тема ответственности и внутреннего выбора человека?

Сформулируйте вывод:

Чем отличается изображение войны у Богомолова от традиционной военной прозы?

Задание 4. Роль художественной детали в военной прозе

Проанализируйте значение художественной детали, ответив на вопросы:

1. Какие виды деталей используются в военной прозе (портретные, бытовые, психологические)?

2. Почему авторы часто обращаются к мелочам: жестам, взглядам, предметам быта?

3. Как деталь усиливает ощущение правды происходящего?

Приведите 1–2 примера деталей из произведений Некрасова или Богомолова и объясните их смысл.

Задание 5. Сравнительный вывод

Напишите небольшой связный текст (8–10 предложений) на тему:

«Почему “окопная правда” делает военную прозу более сильной и правдивой, чем героическое изображение войны?»

Критерии оценивания

Оценка «5»:

– полные и аргументированные ответы;

– понимание специфики «окопной прозы»;

– использование примеров из текстов;

– логичность и грамотность изложения.

Оценка «4»:

– правильные, но менее развернутые ответы;

– незначительные неточности;

– примеры приведены частично.

Оценка «3»:

– поверхностное понимание темы;

– отсутствие анализа;

– пересказ без выводов.

Оценка «2»:

– отсутствие понимания темы;

– фрагментарные или неверные ответы.

Практическая работа № 11-16

Тема: «Трансформация проблематики и поэтики литературного произведения в его киновоплощении (фильмы А. Иванова „Солдаты“ и А. Тарковского „Иваново детство“)»

Цель работы

Изучить особенности художественного переосмысления литературного произведения в киноискусстве на примере экранизаций военной прозы; выявить изменения проблематики, образной системы и художественного языка при переходе от текста к экрану.

Задачи работы

Познакомиться с литературными источниками фильмов:

В. Богомолов «Иван»

произведения, положенные в основу фильма А. Иванова «Солдаты»

Проанализировать особенности экранной интерпретации литературного текста.

Сравнить художественные средства литературы и кино.

Определить, как меняется проблематика произведения при экранизации.

Развить навыки анализа художественного текста и киноязыка.

Форма работы

Индивидуальная / парная

Форма отчёта: письменная аналитическая работа (3–5 страниц)

Теоретическая часть

1. Экранизация как форма интерпретации литературного произведения

Экранизация — это не буквальный перевод текста на экран, а самостоятельное художественное произведение, созданное на основе литературного источника. Режиссёр переосмысливает сюжет, героев, акценты, используя *выразительные средства кино*:кадр, монтаж, свет, звук,актёрскую игру, визуальные символы.

При этом возможно:

сокращение или расширение сюжета;

смещение смысловых акцентов;

изменение характера героя;

усиление или ослабление авторской позиции.

Практическая часть

Задание 1. Сопоставительный анализ источника и экранизации

Заполните таблицу:

Критерий	Литературный источник	Фильм
Главная тема		
Образ главного героя		
Образ войны		
Эмоциональный тон		
Роль деталей		
Авторская позиция		

Задание 2. Анализ фильма А. Тарковского «Иваново детство»

Ответьте на вопросы:

Как показана война в фильме?

Почему Тарковский делает акцент на снах Ивана?

Какую роль играют:

свет и тень

вода

разрушенные пейзажи

Чем кинообраз Ивана отличается от литературного?

Почему фильм воспринимается как философская притча, а не военная драма?

Задание 3. Анализ фильма А. Иванова «Солдаты»
Ответьте письменно:
Какие черты фронтовой жизни показаны наиболее подробно?
Как раскрываются характеры солдат?
Какие художественные средства создают ощущение правдивости?
Насколько фильм документален по ощущению?
Как в фильме раскрывается тема человека на войне?
Задание 4. Сравнительный анализ

Напишите развёрнутый ответ (10–12 предложений):

Вопрос:

В чём различие авторского взгляда Тарковского и Иванова на войну и человека на войне?

Рекомендуется обратить внимание на:

философичность vs реализм
символизм vs документальность
образ ребёнка и образ солдата
отношение к жестокости войны

Задание 5. Творческое задание (по выбору)

Выберите одно:

Написать мини-эссе:

*«Почему фильм не может быть точной копией книги?»

*Написать внутренний монолог Ивана (по фильму Тарковского).

*Создать раскадровку одного эпизода фильма (словесное описание 5–6 кадров).

Критерии оценивания:

Критерий	Баллы
Полнота раскрытия темы	10баллов
Анализ литературного и кинотекста	10баллов
Аргументированность выводов	10баллов
Логика и структура работы	5баллов
Языковая грамотность	5баллов
Творческое задание	10баллов
ИТОГО	50 баллов

Уровни оценки

45–50 баллов — «отлично»

35–44 балла — «хорошо»

25–34 балла — «удовлетворительно»

менее 25 баллов — «неудовлетворительно»

Вывод (пример формулировки для студента)

Экранизация литературного произведения является не копированием текста, а его художественным переосмыслением. В фильме А. Тарковского «Иваново детство» война показана как трагедия человеческой души, тогда как в фильме А. Иванова «Солдаты» акцент делается на реалистичности фронтовой жизни и коллективном образе солдата. Оба произведения по-разному раскрывают тему войны, но объединены стремлением показать её разрушительное воздействие на человека.

Практическая работа № 17

Тема: Категория образа в искусстве и за его пределами. Литературоведческие концепции художественного образа (Аристотель, А. Н. Веселовский, А. А. Потебня)

Цель работы:

* сформировать представление о художественном образе как ключевой категории искусства и литературы;

* познакомить студентов с основными литературоведческими концепциями художественного образа;

* развить навыки анализа художественного текста с опорой на теорию;

* научить соотносить теоретические положения с практическим материалом.

Задачи работы:

1. Раскрыть понятие художественного образа в искусстве.

2. Рассмотреть взгляды на образ у Аристотеля, А. Н. Веселовского, А. А. Потебни.

3. Научиться анализировать художественный образ на конкретном примере.

4. Развить умение формулировать выводы и аргументировать собственную позицию.

Форма выполнения:

Письменная работа (индивидуально)

Время выполнения:

1 академический час

Теоретическая часть

1. Понятие художественного образа

Художественный образ — это особая форма отражения действительности в искусстве, соединяющая в себе:

* реальное и вымышленное,

* конкретное и обобщённое,

* эмоциональное и смысловое.

Художественный образ не копирует реальность, а преобразует её, передавая авторское видение мира.

Образ может проявляться:

* в персонаже,

* в пейзаже,

* в символе,

* в художественной детали,

* в системе образов произведения.

2. Концепция художественного образа у Аристотеля

Аристотель рассматривал искусство как мимесис — подражание действительности.

Основные положения:

* искусство не копирует жизнь буквально, а обобщает её;

* художественный образ выражает типичное через единичное;

* важна правдоподобность, а не точность;

* искусство воздействует на чувства и приводит к катарсису — очищению через переживание.

 Вывод:

Для Аристотеля художественный образ — это средство познания мира через эмоциональное переживание.

3. Концепция А. Н. Веселовского

А. Н. Веселовский рассматривал образ в историко-культурном контексте.

Основные идеи:

* художественные образы формируются веками;

* многие мотивы и образы повторяются в разных культурах;

* литература развивается через традиции, заимствования и трансформации;

* образ связан с мифом, фольклором, коллективным сознанием.

 Вывод:

Художественный образ — это не только продукт автора, но и результат исторического развития культуры.

4. Концепция А. А. Потебни

А. А. Потебня рассматривал художественный образ через язык и мышление.

Основные положения:

* слово имеет внешнюю форму, значение и внутреннюю форму;

* внутренняя форма слова — основа художественного образа;

* образ помогает человеку мыслить и понимать мир;

* искусство — способ познания через образ, а не через логику.

 Вывод:

Художественный образ — это форма мышления, связанная с языком и сознанием человека.

Практическая часть

Задание 1. Терминологическое задание

Дайте определения понятиям:

1. Художественный образ
2. Мимесис
3. Катарсис
4. Внутренняя форма слова
5. Образ-символ

Задание 2. Таблица «Подходы к пониманию художественного образа»

Заполните таблицу:

Учёный	Основная идея	Как понимается художественный образ
Аристотель		
А. Н. Веселовский		
А. А. Потебня		

Задание 3. Анализ художественного образа

Прочитайте фрагмент любого художественного произведения (по выбору преподавателя или студента).

Ответьте на вопросы:

1. Какой художественный образ является центральным?
2. Какие черты реальности в нём отражены?
3. Можно ли считать образ обобщающим? Почему?
4. Какая из рассмотренных теорий лучше всего объясняет данный образ?

Задание 4. Творческое задание (по выбору)

Вариант 1

Опишите художественный образ (героя, предмета, пейзажа), используя принципы:

* Аристотеля
* Потебни

Вариант 2

Приведите пример образа из кино, живописи или музыки и объясните, как он функционирует как художественный образ.

Контрольные вопросы

1. Что такое художественный образ?
2. В чём отличие художественного образа от реального объекта?
3. Как Аристотель понимал сущность искусства?
4. В чём исторический подход Веселовского?
5. Как Потебня связывал образ и язык?
6. Почему художественный образ нельзя истолковать однозначно?

Критерии оценивания

Критерий	Баллы
Полнота теоретических ответов	0-5
Точность терминологии	0-3
Анализ художественного примера	0-5
Логика и связность изложения	0-3
Творческий подход	0-4
ИТОГО	20 баллов

Оценка:

18–20 баллов — «5»
14–17 баллов— «4»
10–13 баллов— «3»
менее 10 баллов — «2»

Практическая работа № 18

Тема: Трансформация художественного образа при переводе литературы на язык других видов искусства (экранизация произведений второй половины XX века, песни на стихи советских поэтов)

Цель работы:

– сформировать представление о специфике художественного образа в разных видах искусства;

– показать, как меняется смысл и восприятие литературного произведения при его экранизации или музыкальной интерпретации;

– развить навыки анализа, сопоставления и интерпретации художественных текстов;

– научить выявлять авторскую позицию и средства её выражения в разных художественных формах.

Задачи:

*Повторить понятие художественного образа в литературе.

*Рассмотреть особенности экранизации литературных произведений второй половины XX века.

*Проанализировать трансформацию поэтического текста при его переложении на музыку.

*Научиться сопоставлять литературный первоисточник и его интерпретацию в кино или песне.

*Развивать аналитическое и образное мышление.

Теоретическая часть (для ознакомления)

Художественный образ — это способ отражения действительности в искусстве, сочетающий в себе авторское видение, эмоциональную окраску и эстетическое осмысление реальности.

При переходе литературного произведения в другой вид искусства (кино, музыка, театр) образ неизбежно трансформируется, так как:

– меняются выразительные средства;

– усиливается роль визуального или звукового ряда;

– появляется интерпретация режиссёра или композитора;

– сокращается или переосмысливается текст первоисточника.

Во второй половине XX века экранизации и песни на стихи поэтов стали важным способом популяризации литературы и формирования культурной памяти.

Практическая часть

Задание 1. Анализ экранизации литературного произведения

Выберите одно произведение второй половины XX века и его экранизацию (по выбору преподавателя или студента), например:

– В. Распутин «Прощание с Матёрой» — экранизация Л. Шепитько;

– Б. Васильев «А зори здесь тихие…»;

– В. Астафьев «Царь-рыба» (фрагментарные экранизации);

– Ю. Трифонов «Дом на набережной».

Ответьте письменно на вопросы:

Каков главный художественный образ произведения?

Какие черты героя наиболее значимы в литературном тексте?

Какие изменения произошли в экранизации (сюжет, характеры, финал, акценты)?

Какие выразительные средства кино усиливают или, наоборот, ослабляют авторскую идею?

Можно ли считать экранизацию самостоятельным произведением искусства? Почему?

Задание 2. Анализ песни на стихи советского поэта

Выберите одно стихотворение и его музыкальную интерпретацию, например:

– стихи Б. Окуджавы, В. Высоцкого, А. Вознесенского, Е. Евтушенко;

– песни на стихи Р. Рождественского или Б. Ахмадулиной.

Ответьте на вопросы:

Какова основная идея стихотворения?

Какие образы являются ключевыми?

Как музыка меняет эмоциональное восприятие текста?

Усиливается или смягчается смысл стихотворения в песне?

Можно ли считать песню самостоятельным художественным произведением?

Задание 3. Творческое задание (на выбор)

Вариант 1.

Опишите, как бы вы экранизировали одно из изученных произведений:

– жанр,

– атмосфера,

– особенности визуального ряда,

– образ главного героя.

Вариант 2.

Представьте, что вы создаёте песню на стихи поэта XX века.

Опишите:

– характер музыки,

– темп,

– настроение,

– предполагаемую аудиторию.

Вывод (обязателен)

Сформулируйте вывод (5–7 предложений), в котором ответьте на вопросы:

– почему художественный образ меняется при переходе в другой вид искусства;

– теряет ли произведение свою глубину или, наоборот, приобретает новые смыслы;

– какую роль играет интерпретация автора фильма или композитора.

Критерии оценивания

Оценка «5»:

– полное раскрытие темы;

– глубокий анализ примеров;

– логичность и аргументированность выводов;

– грамотная письменная речь.

Оценка «4»:

– тема раскрыта в целом;

– присутствуют отдельные неточности или недостаточная глубина анализа.

Оценка «3

– поверхностный анализ;

– слабая аргументация;

– неполные ответы на вопросы.

Оценка «2»:

– отсутствие понимания темы;

– фрагментарные или неверные ответы.

Практическая работа № 19

Тема: Поэзия шестидесятников: «громкая» и «тихая» лирика, авторская песня, зарождение рок-поэзии

Цель работы

Закрепить знания о поэзии 1960-х годов, научиться различать направления лирики, анализировать поэтический текст, понимать связь авторской песни и рок-поэзии с литературной традицией.

Задание 1. Теоретическое осмысление темы

Ответьте письменно на вопросы:

*Почему поэзия 1960-х годов получила особое значение в культурной жизни страны?

*Какие исторические и общественные условия повлияли на формирование поэзии шестидесятников?

*Почему именно поэты этого времени стали «голосом поколения»?

*В чём отличие поэзии шестидесятников от поэзии предыдущих десятилетий?

Задание 2. «Громкая» и «тихая» лирика: сравнительный анализ

Ответьте на вопросы, опираясь на изученный материал.

*Что понимается под «громкой» лирикой?

*Какие темы чаще всего поднимаются в «громкой» поэзии?

*Назовите представителей «громкой» лирики и охарактеризуйте их творчество.

*Что такое «тихая» лирика?

*Чем отличается интонация «тихой» поэзии от «громкой»?

*Почему «тихая» лирика была особенно важна для читателей того времени?

Задание 3. Анализ поэтического фрагмента

(Работа выполняется по стихотворению, предложенному преподавателем.)

Ответьте на вопросы:

*К какому направлению относится данное стихотворение — «громкой» или «тихой» лирике?

*Какие художественные средства использует автор (образы, повторы, интонация, риторические вопросы)?

*Какое настроение создаёт текст?

*Какие чувства или мысли поэт стремится передать читателю?

*Актуально ли это стихотворение в наше время? Почему?

Задание 4. Авторская песня как литературное явление

Ответьте развернуто:

*Почему авторская песня стала популярной именно в 1960–1970-е годы?

*В чём её отличие от эстрадной песни?

*Почему для авторской песни важен не столько вокал, сколько текст?

*Назовите не менее двух авторов-исполнителей и кратко охарактеризуйте их творчество.

Дополнительный вопрос (по желанию):

— Можно ли считать авторскую песню формой поэзии? Обоснуйте ответ.

Задание 5. Зарождение рок-поэзии

Ответьте на вопросы:

*Какие черты авторской песни перешли в рок-поэзию?

*Какие новые темы появляются в рок-поэзии?

*Почему рок-поэзия стала особенно значимой в конце XX века?

*Можно ли считать рок-поэта продолжателем традиций шестидесятников? Почему?

Итоговое задание (рефлексия)

Ответьте письменно на один из вопросов (по выбору):

*Какое направление поэзии шестидесятников ближе лично вам и почему?

*Можно ли назвать поэзию шестидесятников актуальной сегодня?

*Какую роль, по вашему мнению, играет поэзия в жизни общества?

Объём ответа — 6–10 предложений.

Критерии оценивания

Оценка «5»

– все задания выполнены полностью;

– ответы развернутые, логичные, аргументированные;

– использованы литературные термины;
– присутствует собственная позиция;
– допущены незначительные речевые ошибки или отсутствуют.
Оценка «4»
– выполнены все задания, но не в полном объёме;
– ответы в целом верные, но недостаточно глубокие;
– есть 1–2 неточности или слабая аргументация.
Оценка «3»
– выполнена только часть заданий;
– ответы краткие, поверхностные;
– допущены смысловые ошибки;
– слабое понимание темы.
Оценка «2»
– задания выполнены частично или формально;
– отсутствует понимание темы;
– нет аргументации и логики ответа.

Практическая работа № 20

Тема: Гражданские темы и лиризм в «оттепельной» поэзии

Цель работы:

– сформировать представление об особенностях поэзии периода «оттепели»;
– раскрыть специфику гражданской тематики и ее сочетание с лирическим началом;
– развить навыки анализа поэтического текста, умение выявлять авторскую позицию;
– научиться сопоставлять поэтические произведения разных авторов одной эпохи.

Задачи:

1. Определить историко-культурные условия возникновения «оттепельной» поэзии.
2. Выявить основные гражданские мотивы поэзии 1950–1960-х годов.
3. Проследить особенности лирического начала в стихах поэтов «оттепели».
4. Проанализировать художественные средства, передающие гражданскую позицию автора.
5. Сформулировать собственное отношение к поэзии данного периода.

Краткий теоретический комментарий

Период «оттепели» (вторая половина 1950-х – начало 1960-х годов) связан с ослаблением идеологического давления, частичной свободой слова, возвращением к личности как главной ценности литературы. Поэзия этого времени становится открытой, эмоциональной, обращённой к живому человеку и его переживаниям.

Для «оттепельной» поэзии характерно:
– соединение гражданственности и личной лирики;
– активная авторская позиция;
– внимание к нравственным проблемам времени;
– искренность интонации, разговорная манера;
– отказ от пафосной риторики сталинской эпохи.

Ключевые поэты эпохи: Е. Евтушенко, А. Вознесенский, Б. Ахмадулина, Р. Рождественский, Б. Окуджава.

Практическая часть

Задание 1. Анализ гражданской темы

Прочитайте одно из стихотворений (по выбору преподавателя или студента):
– Е. Евтушенко «Бабий Яр»
– Р. Рождественский «Реквием» (фрагмент)
– А. Вознесенский «Параболическая баллада»
– Б. Окуджава «Молитва Франсуа Вийона»

Ответьте письменно на вопросы:

1. Какая общественная или нравственная проблема поднимается в стихотворении?

2. Как выражена гражданская позиция поэта?

3. Присутствует ли личное, лирическое начало? В чём оно проявляется?

4. Какие художественные средства усиливают эмоциональное воздействие текста?

Задание 2. Лиризм в поэзии «оттепели»

Проанализируйте, как в стихотворении соединяются личные переживания и общественные мотивы.

Ответьте письменно:

– Почему поэты «оттепели» часто говорят от первого лица?

– Какие чувства преобладают: протест, надежда, тревога, вера в человека?

– Чем лирика этого периода отличается от поэзии предыдущих десятилетий?

Задание 3. Сравнительный анализ

Сравните двух поэтов (по выбору):

– Евтушенко и Вознесенского

– Окуджаву и Рождественского

Ответьте:

1. В чем сходство их гражданской позиции?

2. Чем различается интонация и поэтический язык?

3. Кто из них ближе вам и почему?

Задание 4. Творческое задание

Напишите небольшое эссе (8–12 предложений) на одну из тем:

– «Поэт и гражданская ответственность в эпоху “оттепели”»

– «Почему поэзия 60-х годов до сих пор звучит современно?»

– «Лирический герой в поэзии “оттепели” как голос поколения»

Критерии оценивания

Оценка «5»:

– полное и глубокое раскрытие темы;

– осмысленный анализ стихотворений;

– логичность, аргументированность, самостоятельные выводы;

– грамотная письменная речь.

Оценка «4»:

– тема раскрыта в целом верно;

– имеются отдельные неточности или недостаточная аргументация;

– соблюдена логика изложения.

Оценка «3»:

– поверхностный анализ;

– недостаточное понимание гражданской и лирической проблематики;

– слабая аргументация.

Оценка «2»:

– отсутствие анализа текста;

– формальный пересказ;

– непонимание темы.

Практическая работа № 21

Тема: Переосмысление традиций А. П. Чехова в прозе В. Аксёнова и Ф. Искандера. Генезис и типология героя иронической прозы. Способы создания комического.

Цель работы:

*Сформировать представление о развитии традиций чеховской прозы в литературе второй половины XX века;

*выявить особенности иронической прозы В. Аксёнова и Ф. Искандера;

*научиться анализировать художественные приёмы создания комического и тип героя иронической прозы.

Задачи работы:

– закрепить знания о художественных особенностях прозы А. П. Чехова;

– выявить преемственность и новаторство в прозе В. Аксёнова и Ф. Искандера;

– охарактеризовать тип героя иронической прозы;

– определить основные способы создания комического;

– развить навыки анализа художественного текста и аргументированного письменного высказывания.

Теоретический минимум (для опоры при выполнении работы)

Проза А. П. Чехова стала важнейшей точкой отсчёта для литературы XX века. Его новаторство проявилось в отказе от внешней событийности, в интересе к «маленькому человеку», в психологической глубине, подтексте, ироническом взгляде на действительность, соединении трагического и комического.

В литературе второй половины XX века эти традиции переосмысливаются и развиваются в прозе Василия Аксёнова и Фазиля Искандера. Оба автора создают особый тип иронической прозы, в которой юмор сочетается с философским осмыслением жизни, а герой часто оказывается носителем внутренней свободы и нравственного выбора.

1. Анализ традиций А. П. Чехова в прозе В. Аксёнова и Ф. Искандера

Ответьте письменно на вопросы:

1. Какие черты чеховской поэтики можно выделить как основные?

(Подсказка: внимание к внутреннему миру героя, подтекст, «незавершённость», ирония, отсутствие прямой авторской оценки.)

2. Какие из этих черт вы находите в произведениях В. Аксёнова?

Приведите примеры (герои, ситуации, интонация, конфликт)

3. Как традиции Чехова переосмысливаются в прозе Ф. Искандера?

Обратите внимание на сочетание юмора, философичности и народной мудрости.

4. В чём проявляется различие между чеховской иронией и иронией писателей второй половины XX века?

2. Генезис и типология героя иронической прозы

Выполните письменный анализ, опираясь на произведения Аксёнова и Искандера.

Раскройте следующие положения:

– происхождение героя иронической прозы (связь с «маленьким человеком», интеллигентом, наблюдателем);

– особенности мировосприятия героя (скепсис, внутренняя свобода, чувство юмора);

– отношение героя к обществу, власти, быту, морали;

– отличие героя иронической прозы от героя сатирического или трагического.

Сделайте вывод:

почему именно ирония становится ведущим способом осмысления действительности во второй половине XX века?

3. Способы создания комического в прозе Аксёнова и Искандера

Проанализируйте и письменно прокомментируйте следующие приёмы:

– ирония и самоирония;

– контраст между внешним и внутренним;

– речевая характеристика персонажей;

– гротеск и гипербола;

– парадоксальность ситуаций;

– смешение высокого и бытового.

Укажите, какие из этих приёмов ближе к традиции Чехова, а какие являются авторским новаторством.

4. Творческое задание (на выбор)

Вариант 1.

Напишите мини-эссе (1–1,5 страницы) на тему:

«Почему герой иронической прозы остаётся актуальным в XXI веке?»

Вариант 2.

Создайте небольшой художественный фрагмент (5–10 предложений) в духе иронической прозы, используя один из приёмов комического (ирония, контраст, парадокс).

5. Итоговые вопросы для самопроверки

1. В чём заключается преемственность между Чеховым и писателями второй половины XX века?

2. Почему ирония становится ведущей художественной категорией эпохи?

3. Как меняется образ героя от Чехова к Аксёнову и Искандеру?

4. Можно ли считать иронию формой защиты личности?

Обоснуйте ответ.

Критерии оценивания

– полнота и глубина раскрытия темы;

– понимание литературных понятий и терминов;

– умение анализировать художественный текст;

– логичность и связность письменной речи;

– аргументированность выводов;

– оригинальность и самостоятельность суждений.

Практическая работа № 22

Тема: Региональная специфика деревенской прозы. Образ русской деревни в творчестве сибирских писателей В. Распутина и А. Астафьева

Цель работы:

– сформировать представление о деревенской прозе как направлении русской литературы второй половины XX века;

– раскрыть особенности изображения русской деревни в произведениях В. Распутина и В. Астафьева;

– показать связь художественного мира писателей с сибирским регионом;

– развить навыки анализа художественного текста, сопоставления авторских позиций и формулирования собственных выводов.

Задачи:

– закрепить понятие «деревенская проза»;

– выявить особенности образа деревни у Распутина и Астафьева;

– определить роль природы, быта, нравственных ценностей в произведениях писателей;

– научиться аргументировать свою точку зрения, опираясь на текст.

Теоретическая справка

Деревенская проза — одно из ведущих направлений русской литературы 1960–1980-х годов, связанное с осмыслением судьбы традиционной деревни, народной морали, утраты духовных ценностей и разрушения векового уклада жизни.

Для писателей этого направления характерны:

– внимание к жизни простого человека;

– философское осмысление нравственного выбора;

– образ деревни как хранительницы народной памяти;

– тревога за судьбу природы и человека;

– противопоставление традиционного уклада и наступающей цивилизации.

Особое место в деревенской прозе занимают сибирские писатели — Валентин Распутин и Виктор Астафьев, для которых тема малой родины стала основой художественного мира.

Практическая часть

Задание 1. Анализ образа деревни у В. Распутина

Прочитайте фрагменты произведений В. Распутина («Прощание с Матёрой», «Живи и помни», «Последний срок»).

Ответьте на вопросы:

1. Как изображается деревня в произведениях Распутина?

2. Какова роль природы в жизни героев?

3. Почему деревня у писателя становится символом памяти и нравственных устоев?

4. Как автор показывает трагедию исчезновения традиционного уклада жизни?

5. Какие черты характера присущи героям Распутина?

Сделайте вывод:

— какую роль играет деревня в формировании личности человека у В. Распутина?

Задание 2. Анализ образа деревни у В. Астафьева

Прочитайте фрагменты произведений В. Астафьева («Последний поклон», «Царь-рыба», «Пастух и пастушка»).

Ответьте на вопросы:

1. Какова специфика изображения сибирской деревни у Астафьева?
2. Как писатель показывает связь человека с природой?
3. Какие нравственные проблемы поднимаются в произведениях?
4. Чем отличается авторская позиция Астафьева от позиции Распутина?
5. Как в текстах раскрывается тема ответственности человека за окружающий мир?

Сделайте вывод:

— в чем заключается трагизм и сила образа деревни у Астафьева?

Задание 3. Сравнительный анализ

Сопоставьте изображение деревни у В. Распутина и В. Астафьева, ответив на вопросы:

1. Что общего в понимании судьбы русской деревни у обоих авторов?
2. В чем проявляется региональная (сибирская) специфика их прозы?
3. Как различаются интонация, настроение и авторская позиция?
4. Какую роль играет память, род, преемственность поколений?
5. Почему произведения этих авторов актуальны и в наше время?

Сформулируйте письменный вывод (5–7 предложений).

Творческое задание (по выбору)

1. Напишите мини-сочинение на тему:
   «Русская деревня как хранительница нравственных ценностей»
   (объем — 8–10 предложений).

или

2. Подготовьте устное сообщение:
   «Почему деревенская проза остается актуальной в XXI веке?»

Критерии оценивания

Оценка «5»:

– раскрыта тема;
– даны развернутые ответы;
– присутствует анализ текста;
– выводы логичны и аргументированы;
– речь грамотная, связная.

Оценка «4»:

– тема раскрыта, но имеются неточности;
– анализ частично поверхностный;
– выводы сформулированы, но не полностью аргументированы.

Оценка «3»:

- ответы краткие, без анализа;
– слабое понимание авторской позиции;
– отсутствуют выводы или допущены фактические ошибки.

Практическая работа № 23

Тема: «Образ города в творчестве советских писателей второй половины XX века. Ю. Трифонов как основоположник городской прозы»

Цель работы:

*Сформировать у студентов представление об особенностях изображения города в советской литературе второй половины XX века;

*раскрыть значение творчества Юрия Трифонова в формировании жанра «городской прозы»;

*развить навыки анализа художественного текста и умение интерпретировать литературный образ.

Задачи работы:

– познакомиться с понятием «городская проза» и его особенностями;

– определить роль города как художественного образа;

– проанализировать специфику изображения Москвы в произведениях Ю. Трифонова;

– выявить связь городской среды с внутренним миром героев;

– развить навыки аргументированного письменного ответа.

Теоретическая справка

Во второй половине XX века в советской литературе формируется особое направление — городская проза, в центре внимания которой оказывается не героическое прошлое и не деревенский уклад, а повседневная жизнь современного города и его жителя.

Город в произведениях этого периода:

становится самостоятельным художественным образом;

отражает социальные и нравственные конфликты эпохи;

формирует характер героя, его систему ценностей;

выступает пространством внутреннего кризиса и нравственного выбора.

Одним из основоположников городской прозы считается Юрий Валентинович Трифонов. В его произведениях («Обмен», «Предварительные итоги», «Дом на набережной», «Другая жизнь») город — прежде всего Москва — изображается как сложное пространство памяти, быта, моральных компромиссов и личной ответственности.

Практическое задание

Задание 1. Аналитическое

Прочитайте фрагмент одного из произведений Ю. Трифонова (по выбору преподавателя или студента).

Ответьте письменно на вопросы:

Как изображён город в данном фрагменте: как фон, как действующее лицо или как символ?

Какие детали городской среды наиболее значимы (дома, улицы, коммунальные квартиры, дворы)?

Как город влияет на характер и поступки героя?

Можно ли назвать город пространством внутреннего конфликта? Почему?

Объём ответа — 8–10 предложений.

Задание 2. Сравнительное

Сравните образ города у Ю. Трифонова и любого другого советского писателя второй половины XX века (по выбору: В. Аксенов, В. Распутин, А. Битов и др.).

Ответьте письменно:

В чём сходство изображения города?

В чём различие?

Какую роль играет город в судьбе героя?

Задание 3. Творческое

Напишите мини-эссе (10–12 предложений) на одну из тем:

«Город как зеркало человеческой совести в прозе Юрия Трифонова»

«Москва в прозе Трифонова: пространство памяти и утрат»

«Почему городская проза стала важной частью литературы XX века»

В работе важно:

опираться на текст произведения;

использовать литературоведческие термины;

выражать собственную позицию.

Задание 4. Рефлексия

Ответьте письменно на вопрос:

Можно ли считать произведения Юрия Трифонова актуальными для современного читателя? Почему?

Критерии оценивания

Оценка «5»:

полное раскрытие темы;

точные и аргументированные ответы;

использование литературных терминов;

логичность и связность речи;

наличие собственной позиции.

Оценка «4»:

тема раскрыта в целом верно;

допущены незначительные неточности;

аргументация недостаточно развёрнута.

Оценка «3»:

поверхностное раскрытие темы;

слабая связь с текстом произведения;

недостаточная аргументация.

Оценка «2»:

тема не раскрыта;

отсутствует анализ текста;

работа выполнена формально или не выполнена.

Практическая работа № 24

Тема: Влияние городской прозы на «другую» («жестокую») прозу (на материале творчества Т. Толстой и Л. Петрушевской)

Цель работы

— сформировать представление о развитии городской прозы во второй половине XX века;

— выявить её влияние на становление «другой», или «жестокой», прозы;

— проанализировать художественные особенности произведений Т. Толстой и Л. Петрушевской;

— развить навыки анализа художественного текста и аргументированного высказывания.

Задачи

*Повторить основные черты городской прозы.

*Определить особенности «другой» («жестокой») прозы.

*Проанализировать художественные приёмы в произведениях Т. Толстой и Л. Петрушевской.

*Установить связь между традицией городской прозы и новой художественной парадигмой конца XX века.

*Сформировать собственную позицию по теме.

Теоретическая справка

Городская проза формируется в русской литературе 1960–1970-х годов и сосредотачивается на изображении повседневной жизни горожанина, его внутреннего мира, нравственных конфликтов, одиночества в урбанистическом пространстве. Для неё характерны психологизм, внимание к быту, социальная проблематика, отказ от героизации.

В 1980–1990-е годы на её основе формируется так называемая «другая» или «жестокая» проза. Авторы этого направления отказываются от гуманистической интонации, усиливают натурализм, показывают жесткость быта, деформацию человеческих отношений, отчуждение личности.

Наиболее яркими представителями данного направления считаются Татьяна Толстая и Людмила Петрушевская.

Практические задания

Задание 1. Аналитическое

Ответьте письменно на вопросы:

Какие черты городской прозы можно считать основой для появления «жестокой» прозы?

В чём проявляется преемственность между этими направлениями?

Какие изменения происходят в изображении героя и среды?

Задание 2. Работа с текстом

Прочитайте фрагменты произведений:

Т. Толстая (например, рассказы «Кысь», «Река Оккервиль», «Свидание с птицей»);

Л. Петрушевская («Время ночь», «Свой круг», «Такая девочка»).

Ответьте на вопросы:

Как изображается городское пространство?

Какова роль быта и повседневности?

Какие черты «жестокого реализма» проявляются в тексте?

Как авторы показывают внутренний мир героя?

Есть ли сочувствие к персонажу или автор занимает позицию наблюдателя?

Задание 3. Сравнительный анализ

Напишите развернутый ответ (8–12 предложений) на тему:

«Город как пространство одиночества в прозе Т. Толстой и Л. Петрушевской»

В ответе отразите:

сходства и различия в изображении города;

отношение автора к человеку;

художественные средства (деталь, символ, диалог, внутренняя речь).

Задание 4. Творческое (по выбору)

Напишите мини-эссе:

«Почему прозу Т. Толстой и Л. Петрушевской называют “жестокой”?»

или

Составьте монолог героя, живущего в большом городе, в духе «другой» прозы (5–7 предложений).

Вывод (обязателен)

Сформулируйте общий вывод (4–6 предложений), в котором отразите:

влияние городской прозы на формирование «жесткой» художественной манеры;

роль писателей в развитии современной русской литературы;

актуальность этих произведений для современного читателя.

Критерии оценивания

Оценка «5»

— раскрыта тема;

— даны аргументированные ответы;

— использованы примеры из произведений;

— логичное, грамотное изложение.

Оценка «4»

— тема раскрыта в целом;

— имеются примеры, но анализ недостаточно глубокий;

— незначительные речевые ошибки.

Оценка «3»

— материал изложен поверхностно;

— слабая аргументация;

— отсутствует анализ текста.

Оценка «2»

— тема не раскрыта;

— отсутствуют ответы на ключевые вопросы;

— работа носит фрагментарный характер.

Практическая работа № 25

Тема: История и поэтика московского концептуализма. Метафора и метабола в поэзии метареалистов. Переосмысление классических традиций в творчестве куртуальных маньеристов

Цель работы:

– сформировать представление о ключевых направлениях русской поэзии конца XX века;

– раскрыть особенности художественного мышления московских концептуалистов, метареалистов и куртуальных маньеристов;

– научить анализировать поэтический текст с точки зрения поэтики, образной системы и художественного приема;

– развить навыки интерпретации литературных явлений в историко-культурном контексте.

Задачи работы:

1. Познакомиться с историей возникновения московского концептуализма и его эстетическими принципами.

2. Понять различие между метафорой и метаболой в поэзии метареализма.

3. Выявить особенности художественного мышления куртуальных маньеристов.

4. Проанализировать способы переосмысления классической традиции в поэзии конца XX века.

5. Развить умение аргументировать собственную точку зрения при анализе текста.

Теоретическая справка

Московский концептуализм.

Московский концептуализм сформировался в 1960–1970-е годы как реакция на идеологизированность советской культуры. Его представители (Дмитрий Пригов, Лев Рубинштейн, Всеволод Некрасов и др.) рассматривали слово не как носитель возвышенного смысла, а как социальный и идеологический штамп.

Основные черты:

– ирония и дистанция по отношению к авторскому «я»;

– использование клише официальной речи, лозунгов, штампов;

– разрушение традиционного лиризма;

– превращение текста в объект исследования;

– игра с читательскими ожиданиями.

Поэт здесь не «пророк», а наблюдатель и комментатор языковой реальности.

Метареализм: метафора и метабола

Метареализм возникает в 1970–1980-е годы и противопоставляет себя как соцреализму, так и концептуализму. Его представители — Алексей Парщиков, Иван Жданов, Ольга Седакова.

Ключевым понятием становится метабола — особый тип образа, в котором:

– предметы и явления взаимопроникают друг в друга;

– отсутствует жесткая граница между реальным и метафизическим;

– образ не объясняет, а раскрывает сложность мира.

В отличие от метафоры, где есть перенос значения, метабола предполагает одновременное существование нескольких смысловых планов.

Поэзия метареалистов сложна, философична, насыщена символами, требует вдумчивого чтения.

Куртуазный маньеризм

Куртуальные маньеристы (Владимир Сорокин, Тимур Кибиров, Дмитрий Быков в ранний период) обращаются к классической традиции — высокой лирике, дворянской культуре, галантной поэзии — но делают это иронично и нарочито стилизованно.

Основные черты:

– игра с высокими жанрами (ода, послание, элегия);

– сочетание возвышенного стиля и бытовой лексики;

– ирония, пародийность, стилизация;

– демонстративная «литературность» текста.

Классическая традиция не копируется, а переосмысливается, часто с элементами гротеска.

Практические задания

Задание 1. Аналитическое

Прочитайте один текст представителя московского концептуализма (Д. Пригов, Л. Рубинштейн или В. Некрасов).

Ответьте письменно на вопросы:

1. Какие речевые клише или штампы использует автор?
2. Какова роль иронии в тексте?
3. Есть ли в стихотворении выраженная авторская позиция?
4. Как текст соотносится с реальностью своего времени?

Задание 2. Работа с понятием метаболы

Прочитайте фрагмент стихотворения А. Парщикова или И. Жданова.

Ответьте:

1. Какие образы являются ключевыми?
2. Можно ли выделить в тексте обычную метафору?
3. В чём проявляется эффект «метаболы»?
4. Как меняется восприятие реальности через такой образ?

Задание 3. Сравнительный анализ

Сравните поэтику метареалистов и куртуальных маньеристов.

Обратите внимание:

– на отношение к классической традиции;

– на роль автора в тексте;

– на интонацию (серьёзность, ирония, игра);

– на работу с читателем.

Сформулируйте вывод (5–7 предложений).

Задание 4. Творческое

Напишите короткий поэтический или прозаический фрагмент (6–10 строк):

на выбор:

– в духе московского концептуализма;

– в манере метареализма;

– в стиле куртуального маньеризма.

После текста кратко объясните, какие приёмы вы использовали.

Критерии оценивания

Оценка «отлично»

– полное понимание теории;

– аргументированные ответы;

– грамотный анализ текста;

– самостоятельные выводы;

– творческий подход.

Оценка «хорошо»

– верное раскрытие темы;

– незначительные неточности;

– логичность рассуждений сохранена.

Оценка «удовлетворительно»

– поверхностное понимание материала;

– недостаточная аргументация;

– слабая связь с теорией.

Оценка «неудовлетворительно»

– отсутствие анализа;

– подмена рассуждений пересказом;

– ошибки в понимании литературных направлений.

Практическая работа № 26

Тема: Неоклассическая проза в диалоге с постмодернизмом. Соотношение понятий неореализм и постреализм. Осмысление общечеловеческих проблем в прозе В. Манакина, З. Прилепина, Р. Сенчина.

Цель работы:

*Сформировать у студентов представление о современной русской прозе рубежа XX–XXI веков,

*показать особенности неореалистического направления и его взаимодействие с постмодернизмом,

*развить навыки анализа художественного текста и осмысления авторской позиции.

Задачи:

– закрепить понятия «неореализм», «постреализм», «постмодернизм»;

– выявить особенности художественного мышления современных писателей;

– научиться анализировать прозаический текст с точки зрения проблематики и поэтики;

– развить умение аргументировать собственную точку зрения;

– сформировать навыки сопоставительного анализа.

Теоретический блок (для осмысления перед выполнением заданий)

Современная русская проза развивается в условиях диалога с постмодернистской традицией, но при этом стремится вернуться к осмыслению реальности, человеческой судьбы, нравственного выбора. Это направление часто называют неореализмом или постреализмом.

Неореализм — это художественное направление, в котором сохраняется внимание к реальности, социальным и нравственным конфликтам, но используется новый художественный язык, допускающий фрагментарность, внутренний монолог, психологизм, философскую рефлексию.

Постреализм — более широкий термин, обозначающий прозу, которая осмысляет реальность после постмодернизма, сочетая реалистическую традицию с элементами условности, иронии, символизма, авторской рефлексии.

Писатели В. Манакин, З. Прилепин, Р. Сенчин представляют разные грани этого направления, обращаясь к судьбе «маленького человека», проблеме ответственности, утрате нравственных ориентиров, кризису личности и общества.

Практическая часть

Задание 1. Понятийный анализ

Дайте развернутый ответ на вопросы:

1. В чем отличие неореализма от классического реализма XIX века?
2. Почему современную прозу нельзя отнести исключительно к постмодернизму?
3. В чем проявляется диалог неореализма и постмодернизма?
4. Какие черты постреализма вы можете выделить?

Ответ оформите в виде связного текста (8–10 предложений).

Задание 2. Анализ проблематики произведений

Прочитайте фрагменты или вспомните изученные произведения:

* В. Манакин (произведения о судьбе человека в современной провинции);
* З. Прилепин («Санькя», «Грех», рассказы);
* Р. Сенчин («Елтышевы», «Зона затопления»).

Ответьте письменно:

1. Какие общечеловеческие проблемы поднимает каждый из авторов?
2. Как изображается человек в кризисной ситуации?
3. Есть ли в этих произведениях надежда на нравственное возрождение?
4. Какова авторская позиция: сочувствие, осуждение, отстранённость?

Задание 3. Сравнительный анализ

Сравните художественный мир двух авторов (по выбору):

– Прилепин и Сенчин

или

– Манакин и Прилепин

В ответе отразите:

* тип героя;
* отношение автора к действительности;
* особенности стиля и языка;
* проявление неореалистических черт.

Объём — 10–12 предложений.

Задание 4. Проблемный вопрос (развернутый ответ)

Ответьте письменно:

Можно ли считать современную неореалистическую прозу формой нравственного разговора с читателем? Почему?

Допустимо использовать примеры из прочитанных произведений.

Творческое задание (по выбору)

1. Напишите мини-эссе на тему:
   «Герой нашего времени в прозе XXI века»
   (объём — 8–10 предложений).
   или
2. Составьте внутренний монолог героя в духе неореалистической прозы
   (человек в кризисной жизненной ситуации, социальный или нравственный выбор).

Критерии оценивания

Оценка «5»:

* полное раскрытие темы;
* понимание теоретических понятий;
* аргументированные выводы;
* грамотная письменная речь;
* самостоятельность суждений.

Оценка «4»:

* тема раскрыта в целом;
* есть отдельные неточности в формулировках;
* примеры приведены, но не всегда проанализированы.

Оценка «3»

* поверхностное понимание темы;
* слабая аргументация;
* частичное выполнение заданий.

Оценка «2»:

* отсутствие понимания темы;
* задания выполнены формально или не выполнены.